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 УИД 86MS0064-01-2024-006859-81

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

город Сургут 06 августа 2024 года

Мировой судья судебного участка № 9 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Кужелина С.С., при секретаре судебного заседания Кочубей Е.Ю., с участием:

государственного обвинителя – старшего помощника прокурора города Сургута ХМАО-Югры Пахлова Н.Д.,

подсудимого Попова В.Д.,

защитника – адвоката Спорыш К.Н., предоставившего ордер № \*\*\* от \*\*\* года,

потерпевшей ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Попова Василия Дмитриевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, \*\*\*, имеющего \*\*\* образование, женатого, детей на иждивении не имеющего, не военнообязанного, не судимого,

мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Попов В.Д. угрожал убийством ФИО, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах: так \*\*\* в 14 часов 00 минут находясь в состоянии алкогольного опьянения, в квартире \*\*\*, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с супругой ФИО, умышленно, с целью запугивания последней и создания для нее тревожной обстановки, страха за свою жизнь и здоровье, осознавая общественно опасный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде запугивания убийством ФИО и желая этого, находясь в агрессивном состоянии, осознавая, что своими действиями создает у ФИО видимость реальности своих намерений, направленных на угрозу убийством, а последняя реально опасается за свою жизнь и здоровье, находясь в комнате вышеуказанной квартиры, держа в руке кухонный нож, размахивал им перед ФИО которая находилась от него в непосредственной близости, при этом высказывал в ее адрес слова угрозы убийством: «Я тебя сейчас зарежу!».

После этого, \*\*\* в 14 часов 30 минут Попов В.Д., продолжая осуществлять свой преступный умысел, направленный на угрозу убийством ФИО, находясь в ванной комнате вышеуказанной квартиры, удерживая в своей руке металлический гвоздодер, замахнулся им в сторону ФИО высказав при этом в ее адрес угрозу убийством, а именно: «Я тебя убью, я тебя прикончу!». ФИО, пытаясь пресечь преступные действия Попова В.Д., схватилась двумя руками за металлический гвоздодер, и стала его удерживать, предотвращая нанесение удара, при этом, опасаясь за свою жизнь и здоровье, а также находясь в беспомощном положении, направилась к выходу из вышеуказанной квартиры. Далее Попов В.Д., в указанное время, находясь возле входной двери, расположенной в коридоре квартиры \*\*\*, в подтверждение ранее высказанной им в адрес ФИО угрозы убийством, удерживая в одной руке направленный в сторону ФИО металлический гвоздодер, умышленно второй рукой нанес не менее пяти ударов в область лица и головы ФИО, причинив тем самым последней сильную физическую боль и телесные повреждения в виде: кровоподтеков в левой щечной области, на нижней губе справа, кровоподтеков на верхней губе справа, на нижней губе, справа и слева от передней срединной линии тела, на задней поверхности правового предплечья, в средней трети, которые не причинили вреда здоровью.

В сложившейся обстановке потерпевшая ФИО, вышеуказанные слова и действия Попова В.Д., восприняла, как реальную угрозу убийством, так как у нее имелись основания опасаться осуществления этих угроз, в связи с тем, что Попов В.Д. был агрессивно настроен по отношению к ней, физическое превосходство было на его стороне, должного сопротивления ФИО оказать не могла и боялась, что Попов В.Д. доведет свои действия до конца, то есть убьет ее.

Действия Попова В.Д. органом дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании потерпевшая ФИО заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, также пояснила, что Попов В.Д. принес извинения, претензий материального и морального характера она к нему не имеет. На прекращении уголовного дела настаивает, последствия прекращения уголовного дела ей разъяснены и понятны.

Подсудимый Попов В.Д. поддержал, заявленное ходатайство. Пояснил, что он признает свою вину в совершении инкриминируемого преступления, принес извинения, с потерпевшей они примирились. Просит прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены и понятны.

Защитник просил удовлетворить заявленное потерпевшей ходатайство. Пояснил, что его подзащитный ранее не судим, вину в совершенном преступлении признает в полном объеме раскаивается. Социально адаптирован, по месту жительства характеризуется положительно.

Государственный обвинитель возражал против удовлетворения заявленного ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, мотивируя тем, что преступление было совершено в алкогольном состоянии и с применением предметов в качестве орудия преступления, в связи с чем прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон будет не целесообразно.

Заслушав лиц, участвующих в деле, изучив характеризующий материал на подсудимого, мировой судья находит ходатайство о прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со статьей 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

При разрешении вопроса об освобождении Попова В.Д. от уголовной ответственности мировым судьей учтены обстоятельства совершенного преступления.

Суд учитывает раскаяние в содеянном, также суд учитывает личность подсудимого, который ранее не судим, полностью признал вину в инкриминируемом деянии, совершил преступление небольшой тяжести впервые, имеет постоянное место жительства, характеризуется положительно, его возраст, является пенсионером.

Подсудимый действительно примирился с потерпевшей, принес извинения от потерпевшей поступило письменное заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, которое ею заявлено добровольно и осознано. Из заявления потерпевшей следует, что подсудимый, принес извинения и ей этого достаточно, последствия прекращения уголовного дела ей разъяснены и понятны. Также потерпевшая пояснила, что данное волеизъявление о прекращении уголовного дела является личным и свободным.

С учетом совокупности указанных обстоятельств, мнения потерпевшей, государственного обвинителя, защитника, подсудимого, а также то обстоятельство, что законных оснований для отказа в удовлетворении ходатайства не имеется, мировой судья считает возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Решая вопрос о вещественных доказательствах, в соответствии со статьей 81, УПК РФ, суд считает необходимым после вступления постановления в законную силу, нож, металлический гвоздодер - находящейся на хранении в ОП-3 УМВД России по г. Сургуту – уничтожить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки по делу разрешены в ином постановлении.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 25, 239, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело по обвинению Попова Василия Дмитриевича в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 УК РФ освободить его от уголовной ответственности, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Попова Василия Дмитриевича отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства, после вступления постановления в законную силу: нож, металлический гвоздодер, находящейся на хранении в ОП-3 УМВД России по г. Сургуту – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток с момента его оглашения в Сургутский городской суд ХМАО-Югры через мирового судью судебного участка № 9 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

Мировой судья С.С. Кужелина